

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ЧЕРНІВЕЦЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ  
ІМЕНІ ЮРІЯ ФЕДЬКОВИЧА**

**ЗАТВЕРДЖЕНО**

ухвалою Вченої ради

Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
протокол № 6 від 31 травня 2021 р.

Голова Вченої ради

Роман ПЕТРИЦІЙ



**ПОЛОЖЕННЯ**

**про гранти Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
для молодих вчених**

**УВЕДЕНО В ДІЮ**

наказом ректора

Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
№ 208 від 02 червня 2021 р.

Чернівці 2021

## **1. ЗАГАЛЬНІ ЗАСАДИ**

1.1. Це положення встановлює умови, порядок організації та проведення конкурсу наукових проєктів (далі Конкурс) на здобуття грантів Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича (далі Університет) для молодих вчених (далі Гранти).

1.2. Гранти призначаються з метою підтримки наукових досліджень молодих вчених Університету. Основними завданням впровадження Грантів є наступні:

- отримання наукових результатів фундаментального характеру з найбільш важливих проблем розвитку науково-технічного, соціально-економічного, суспільно-політичного, людського потенціалу для забезпечення конкурентоспроможності України у світі та сталого розвитку суспільства і держави;
- отримання наукових результатів прикладного характеру, що можуть бути впроваджені через укладання наукової госпдоговірної тематики або через створення стартапів;
- створення наукового доробку, який може бути використаний при підготовці запитів на фінансування досліджень і розробок, зокрема за рахунок грантових фондів;
- набуття навичок підготовки наукових грантових проєктів молодими вченими;
- стимулювання і підтримка наукових досліджень молодих вчених;
- підтримка та розвиток діяльності навчально-наукових лабораторій, центрів тощо;
- виявлення молодих вчених, які здатні здійснювати інноваційні розробки, що є комерційно привабливими.

1.3. Організатором Конкурсу є Рада молодих вчених Університету (далі Рада).

1.4. Результатом Конкурсу є реалізація короткострокових проєктів-переможців.

1.5. Конкурс наукових проєктів молодих вчених на здобуття Грантів проводиться за всіма науковими напрямками діяльності Університету.

## **2. ПОРЯДОК ОРГАНІЗАЦІЇ ТА УМОВИ ПРОВЕДЕННЯ КОНКУРСУ**

2.1. Конкурс проводиться щороку.

2.2. Конкурс оголошується наказом ректора Університету з визначенням строків його проведення.

2.3. На сайті Університету оприлюднюється інформаційне оголошення, в якому зазначаються терміни подачі запитів, вимоги до проєктів, форма проєктної заявки, гранична сума фінансування одного проєкту, контактні дані осіб, відповідальних за прийом запитів, та інші необхідні відомості про Конкурс.

2.4. Прийом та реєстрацію проєктів, розміщення інформаційних повідомлень, у тому числі з оприлюдненням результатів Конкурсу, здійснює секретар Ради.

2.5. До участі у Конкурсі допускаються як індивідуальні, так і колективні (до 3 осіб) проєкти.

2.6. Керівником проєкту може бути науково-педагогічний (науковий) працівник, аспірант, віком (на момент подання запиту) до 35 років включно, докторант або доктор наук – віком до 40 років включно, основним місцем роботи (навчання) якого є Університет.

2.7. До складу виконавців проєкту можуть входити студенти, аспіранти, докторанти, наукові й науково-педагогічні працівники, та інші дослідники, вік яких на момент подання запиту не перевищує вік, вказаний у п. 2.6. цього Положення, і основним місцем роботи (навчання) яких є Університет.

2.8. Кожен з претендентів на здобуття Гранту може бути керівником або виконавцем лише одного проєкту.

2.9. Грант може надаватися молодому вченому (керівнику проєкту) лише один раз протягом 3 років.

2.10. Терміни виконання проєкту не можуть перевищувати один рік.

2.11. Проєкти на Конкурс готуються за формою, наведеною у *додатку 1* до цього Положення.

2.12. Від кожної кафедри Університету на Конкурс може бути поданий лише один проєкт. Висновок кафедри про рекомендацію проєкту для участі у Конкурсі додається до запиту.

2.13. Для проведення конкурсного відбору проєктів створюється конкурсна комісія у кількості 5 осіб. До складу конкурсної комісії входять проректор з наукової роботи і голова Ради. Інші члени конкурсної комісії пропонуються з числа наукових і науково-педагогічних працівників Університету проректором з наукової роботи. Персональний склад конкурсної комісії затверджується наказом ректора Університету.

Членство в конкурсній комісії не повинно створювати конфлікт інтересів між учасниками Конкурсу, наявність якого може вплинути на об'єктивність і неупередженість прийняття рішень щодо вибору проєктів-переможців Конкурсу.

2.14. Головою конкурсної комісії є проректор з наукової роботи. Керівництво роботою конкурсної комісії здійснює її голова.

2.15. Для проведення експертизи проєктів конкурсна комісія призначає експертів з числа наукових і науково-педагогічних працівників Університету або інших ЗВО чи наукових установ (за їх згодою).

2.16. Експертиза кожного проєкту здійснюється двома експертами, які готують окремі експертні висновки за зразком, наведеним у *додатку 2* до цього Положення. Якщо при оцінці проєкту розбіжність в оцінках експертів складає понад 15 % від загальної кількості балів, зазначених у *додатку 2*, голова конкурсної комісії може залучити додаткового експерта для експертизи проєкту. Загальна кількість балів проєкту вираховується як середнє арифметичне значення оцінок експертів.

2.17. Експертиза проєктів здійснюється анонімно, інформація щодо розподілу проєктів між експертами є конфіденційною.

2.18. За порушення авторами проєкту принципів академічної доброчесності або інших етично-моральних норм науковця конкурсна комісія має право відсторонити проєкт від участі у Конкурсі.

2.19. З урахуванням результатів експертизи конкурсною комісією формуються рейтингові списки проєктів окремо за природничо-математичним та суспільно-гуманітарним напрямками.

2.20. Рішення про розподіл Грантів між проєктами природничо-математичного та суспільно-гуманітарного напрямів приймається конкурсною комісією.

2.21. Проєкти-лідери у рейтингових списках рекомендуються конкурсною комісією до виконання. У випадку, якщо два або більше проєктів за одним напрямом отримали однаковий рейтинговий бал, проєкт-переможець обирається рішенням конкурсної комісії. Рішення конкурсної комісії приймається відкритим голосуванням простою більшістю голосів. У разі рівного розподілу голосів голос голови конкурсної комісії є вирішальним. Засідання конкурсної комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше, ніж 2/3 його членів. Результати роботи конкурсної комісії оформляються протоколом.

2.22. Рішення про надання Грантів приймається Науково-технічною радою Університету протягом 30 днів з дня подачі рекомендацій конкурсної комісії та оформляється наказом ректора Університету.

2.23. Інформація про підсумки Конкурсу та перелік проєктів-переможців оприлюднюється на сайті Університету, а також доводиться до відома керівників проєктів, за зазначеними у запиті контактними даними.

### **3. ПОРЯДОК ВИКОНАННЯ НАУКОВОЇ РОБОТИ ТА МАТЕРІАЛЬНЕ ЗАОХОЧЕННЯ ВИКОНАВЦІВ**

3.1. Сума Гранту визначається ректоратом Університету на кожен календарний рік, виходячи із наявних фінансових ресурсів.

3.2. Надання гранту передбачає:

- виділення коштів на придбання обладнання, матеріалів, програмного забезпечення тощо для кафедр;
- оплату необхідних відряджень;
- матеріального заохочення (преміювання) виконавців проєктів тощо (як правило, не більше 50 % від обсягу загального фінансування Гранту).

3.3. Відповідальність за якість виконання проєкту, терміни його реалізації несе керівник проєкту.

3.4. Контроль за виконанням проєктів покладається на правління Ради.

3.5. У випадку, якщо керівник або виконавці проєкту не мають можливості продовжувати виконання проєкту з об'єктивних причин, він може бути призупинений на термін до шести місяців або скасований. Такі випадки розглядаються правлінням Ради в індивідуальному порядку, прийняті рішення затверджуються наказом ректора Університету.

3.6. За результатами виконання науково-дослідної роботи оформляється науковий звіт за формою, наведеною у додатку 3 до цього Положення. Звіт надається правлінню Ради не пізніше, ніж за 15 днів до завершення виконання проєкту.

3.7. Керівник проєкту представляє науковий звіт про виконану науково-дослідну роботу на відкритому засіданні правління Ради. У разі визнання правлінням Ради звіту задовільним він затверджується проректором з наукової роботи.

3.8. У разі визнання звіту незадовільним правлінням Ради може клопотати перед керівництвом Університету щодо продовження терміну виконання проєкту з метою усунення недоліків.

3.9. За умови неякісного виконання проєкту його керівник позбавляється права у подальшому брати участь у Конкурсі.

3.10. Отримані при виконанні проєкту результати (у тому числі дослідні зразки, прототипи тощо) є власністю Університету.


#### 4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1. Дане Положення набирає чинності з моменту його затвердження наказом ректора Університету.

4.2. Зміни та доповнення до положення вносяться наказом ректора за рішенням Вченої ради Університету. У такому ж порядку Положення скасовується.

4.3. Дія положення поширюється на всі структурні підрозділи Університету.

В.о. Голови Ради молодих вчених



Ольга БЕШЛЕЙ

ПОГОДЖЕНО:

Перший проректор



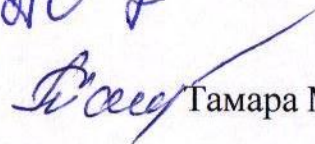
Василь БАЛУХ

Проректор з наукової роботи



Андрій САМІЛА

Проректор з науково-педагогічної роботи  
з питань навчально-виховного процесу



Гамара МАРУСИК

Головний бухгалтер



Юрій РОМАНІВ

Начальник планово-фінансового відділу



Наталія КОБІТОВИЧ

Начальник відділу кадрів



Наталія ЯЦЕНЮК

Начальник юридичного відділу



Василь КАЧУР

Розглянуто і прийнято Науково-технічною  
радою Чернівецького національного  
університету імені Юрія Федьковича  
26 травня 2021 року (протокол № 6)

## ЗАПИТ

на отримання гранту Чернівецького національного університету  
імені Юрія Федьковича для молодих вчених

Напрямок: \_\_\_\_\_

НАЗВА ПРОЄКТУ \_\_\_\_\_  
(до 15 слів)

АВТОРИ ПРОЄКТУ: \_\_\_\_\_

Керівник проєкту \_\_\_\_\_  
науковий ступінь \_\_\_\_\_ вчене звання \_\_\_\_\_  
інститут (факультет)/кафедра \_\_\_\_\_  
посада \_\_\_\_\_  
телефон: \_\_\_\_\_ E-mail: \_\_\_\_\_  
дата народження \_\_\_\_\_

Виконавці проєкту: \_\_\_\_\_  
(П.І.Б., науковий ступінь, вчене звання, посада, дата народження)

Проєкт розглянуто на засіданні кафедри \_\_\_\_\_  
від « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р., протокол № \_\_\_\_\_

1. Анотація (до 10 рядків)
  2. Проблематика дослідження. Стан досліджень і розробок за тематикою проєкту (до 50 рядків)
  3. Мета, основні завдання та їх актуальність (до 30 рядків)
  4. Підхід, методи, засоби та особливості досліджень і розробок за проєктом (до 20 рядків)
  5. Очікувані результати виконання проєкту та їх наукова новизна (до 30 рядків)
  6. Основний доробок автора (авторів) за попередні 3 роки
- 6.1. Монографії, розділи монографій (*не менше 7 друкованих аркушів*).

№ з/п	Повні дані монографій (розділів) (підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців)	Кількість друкованих аркушів

- 6.2. Статті у журналах, що входять до наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection, Index Copernicus (для суспільно-гуманітарного напрямку), патенти. (*не більше двох статей в одному випуску (номері) журналу*)

№ з/п	Повні дані статей, охоронних документів (підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців)	Наукометрична база даних

- 6.3. Статті у журналах, що входять до переліку фахових видань України, або статті в іноземних виданнях, що не входять до наукометричних баз Scopus, Web of Science Core Collection, Index Copernicus (*не більше двох статей в одному випуску (номері) журналу*)

№ з/п	Повні дані статей (підкреслити прізвища авторів зі списку виконавців)

6.4. Матеріали доповідей на міжнародних конференціях у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus та/або Web of Science Core Collection (*не більше трьох публікацій матеріалів доповідей на одній конференції*)

№ з/п	Повні дані публікацій ( <u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)

6.5. Тези доповідей на міжнародних конференціях за кордоном (*не більше трьох тез доповідей на одній конференції*)

№ з/п	Повні дані тез доповідей ( <u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)

6.6. Тези доповідей на міжнародних конференціях в Україні (*не більше трьох тез доповідей на одній конференції*)

№ з/п	Повні дані тез доповідей ( <u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)

#### 7. Робочий план виконання проєкту

№ етапу	Найменування етапів виконання робіт	Термін виконання (початок-закінчення)	Очікувані результати етапу, звітна документація (публікації, охоронні документи, гранти, проєкти тощо)
1			
2			

Керівник проєкту

\_\_\_\_\_ (підпис)

\_\_\_\_\_ (П.І.Б.)



**НАУКОВО-ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК**

за результатами наукової та науково-технічної експертизи з оцінювання проєкту на отримання гранту Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича для молодих вчених

Назва проєкту: \_\_\_\_\_

Керівник проєкту: \_\_\_\_\_

**РОЗДІЛ I. Змістовні показники**

№ з/п	Показники	Рівні оцінки: максимальний бал	Оцінка експерта
1	Актуальність проєкту	Низька: 0-3	
		Середня: 4-7	
		Висока: 8-10	
2	Наукова новизна дослідження	Низька: 0-3	
		Середня: 4-7	
		Висока: 8-10	
3	Обґрунтованість запропонованого підходу, методів і засобів досліджень	Низька: 0-3	
		Середня: 4-7	
		Висока: 8-10	
4	Наукова цінність результатів досліджень	Низька: 0-3	
		Середня: 4-7	
		Висока: 8-10	
5	Практична і/або суспільна цінність результатів досліджень	Низька: 0-3	
		Середня: 4-7	
		Висока: 8-10	
<b>РАЗОМ за Розділом I (0-50):</b>			

**РОЗДІЛ II. Доробок за попередні 3 роки**

№ з/п	Тип наукової публікації	Максимальний бал	Оцінка експерта*
1	Монографія, розділ монографії ( <b>не менше 7 друкованих аркушів</b> )	15	
2	Стаття у журналі, що входить до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science Core Collection, Index Copernicus (для суспільно-гуманітарного напрямку), патент, ( <b>не більше двох статей в одному випуску (номері) журналу</b> )	10	
3	Стаття у журналі, що входить до переліку фахових видань України; стаття в іноземному виданні, що не входить до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science Core Collection, Index Copernicus ( <b>не більше двох статей в одному випуску (номері)</b> )	7	

4	Матеріали доповіді на міжнародній конференції у виданнях, що входять до наукометричних баз даних Scopus, Web of Science Core Collection, Index Copernicus. <b>(не більше трьох публікацій матеріалів доповідей)</b>	7	
5	Тези доповіді на міжнародній конференції за кордоном <b>(не більше трьох тез доповідей на одній)</b>	5	
6	Тези доповіді на міжнародній конференції в Україні <b>(не більше трьох тез доповідей на одній)</b>	3	
<b>РАЗОМ за Розділом II (не більше 50 балів):</b>			

Примітки:

\*1. Бал за кожну публікацію враховує парціальний внесок авторів проєкту у публікацію і розраховується за формулою  $B=M \cdot n/N$ , де  $M$  – максимальний бал (береться з таблиці оцінки доробку),  $n$  – кількість авторів проєкту у списку авторів публікації (береться з запиту),  $N$  – кількість авторів публікації.

2. Оцінка експерта по кожному пункту розраховується як сума балів за публікації з цього пункту.

**ЗАГАЛЬНА СУМА ПОКАЗНИКІВ за Розділами I, II (0-100):** \_\_\_\_\_

Коментар експерта\*\* \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\*\*Висновок без коментаря експерта не дійсний

Експерт \_\_\_\_\_ (П.І.Б., посада)

(підпис)

Дата « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ р.

**ЗВІТ ПРО ВИКОНАНУ НАУКОВО-ДОСЛІДНУ РОБОТУ**

за грантом Чернівецького національного університету  
імені Юрія Федьковича для молодих вчених

Назва проєкту: \_\_\_\_\_

Керівник проєкту: \_\_\_\_\_

Виконавці проєкту: \_\_\_\_\_

**1. Опис процесу наукової роботи.**

- 1.1. Підхід до проведення наукової роботи, визначення її новизни.
- 1.2. Основні ідеї наукової роботи або науково-технічної (експериментальної) розробки, як вони втілювались.
- 1.3. Нові або оновлені методи та засоби, методика та методологія наукової роботи, що створені авторами у ході виконання роботи.
- 1.4. Особливості структури та складових виконання наукової роботи.

**2. Одержані наукові та науково-прикладні результати, їх новизна та/або прикладна цінність.**

- 2.1. Одержані наукові результати.
- 2.2. Наукова і науково-прикладна цінність одержаних наукових результатів.
- 2.3. Переваги отриманих результатів над аналогами, суміжними науковими напрацюваннями світової спільноти вчених.

**3. Основні показники результатів.**

- 3.1. Статті (опубліковані, прийняті до друку, надіслані до редакції) у журналах, що входять до наукометричних баз даних (Web of Science, Scopus, Index Copernicus), охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності

№ з/п	Повні дані статей, охоронних документів ( <u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)	Наукометрична база даних

- 3.2. Статті (опубліковані, прийняті до друку, надіслані до редакції) у журналах, що входять до переліку фахових видань України, або у закордонних журналах, що не входять до наукометричних баз даних (Web of Science, Scopus, Index Copernicus)

№ з/п	Повні дані статей, тез доповідей ( <u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)

**3.3. Монографії, розділи монографій**

№ з/п	Повні дані монографій (розділів) ( <u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)	Кількість друківаних аркушів

3.4. Тези доповідей на наукових, науково-технічних конференціях, перелік семінарів та виставок, на яких доповідалися результати досліджень та/або представлялися наукові розробки

№ з/п	Повні дані тез доповідей, семінарів та виставок ( <u>підкреслити прізвища авторів</u> зі списку виконавців)

4. Оцінка рівня досягнення мети проєкту:

повністю досягнуто \_\_\_\_\_

частково досягнуто \_\_\_\_\_

не досягнуто \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

*(якщо мета проєкту не досягнута чи досягнута частково, пояснити причини)*

Керівник роботи

Проректор з наукової роботи

\_\_\_\_\_

(П.І.Б.)

\_\_\_\_\_

(П.І.Б.)

\_\_\_\_\_

(підпис, дата)

\_\_\_\_\_

(підпис, дата)